

# Exportverbot gefährdet nationale Sicherheit und vernichtet Arbeitsplätze

Nationalrat Markus Hutter\*

**Die Gruppe für eine Schweiz ohne Armee (GSoA) setzt mit der Initiative «für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten» ihre bekannte Taktik zur Armeeabschaffung auf Raten fort. Mit dem geforderten Exportverbot für Rüstungsgüter und besondere militärische Güter wollen sie die Schweizer Sicherheitspolitik auf Kosten Tausender von Arbeitsplätzen der heimischen wehrtechnischen Industrie und ihrer zahlreichen Zulieferer unterminieren. Eine Annahme der Initiative würde das Ende der Schweizer Rüstungsindustrie bedeuten und das Aufwuchskonzept der Armee obsolet machen.**

Die GSoA-Exportverbots-Initiative sieht vor, die Ausfuhr von Kriegsmaterial und besonderen militärischen Gütern zu verbieten. Der Kreis der Initianten, zu dem auch die Sozialdemokratische und die Grüne Partei der Schweiz gehören, wird von der Gruppe für eine Schweiz ohne Armee (GSoA) angeführt. Damit wird auch gleich klar, wozu es den Initianten geht. Mit dem Versuch, die noch bestehende Schweizer Rüstungsindustrie zu liquidieren, torpedieren sie einmal mehr die von Bundesrat, Parlament und dem Schweizer Volk getragene Sicherheitspolitik. Die Initiative ist abzulehnen, weil das geltende strenge Schweizer Recht im Bereich der Rüstungsexporte umfassend ist und sich in der Praxis bewährt.

## **GSoA-Initiative wider Schweizer Interessen**

Der Bundesrat und die Sicherheitspolitische Kommission des Nationalrates empfehlen dem Parlament, die schädliche Initiative ohne Gegenvorschlag abzulehnen. Sie sind zu Recht der Meinung, dass die bewährte geltende Gesetzgebung für die Belange der Rüstungsausfuhren den ausserpolitischen, sicherheitspolitischen und wirtschaftlichen Interessen der Schweiz in ausgewogener Art und Weise Rechnung trägt. Ohne eigene industrielle Kapazitäten könnte die Einsatzbereitschaft der Schweizer Armee nicht mehr gewährleistet werden. Das Aufwuchskonzept würde obsolet. Der Souverän hat seinen Willen zu einer ei-

genständigen, auf Bündnisfreiheit und Milizarmee basierenden Sicherheitspolitik in allen Abstimmungen seit 1989 klar bestätigt. Ein Rüstungsexportverbot wurde letztmals 1997 mit 77,5 der Stimmen und von allen Ständen an der Urne zu Recht verworfen.

## **Schweizer Neutralität bedarf einer eigenen Rüstungskapazität**

Eine Annahme der Initiative würde das wirtschaftliche Ende der verbleibenden selbständigen Schweizer wehrtechnischen Industrie bedeuten. Denn diese ist zwingend auf Exportmöglichkeiten angewiesen. Der Heimmarkt ist per se klein und in den letzten Jahren sogar noch deutlich geschrumpft. Der Bundesrat hält in seiner Botschaft fest, dass «eine einheimische wehrtechnische Industrie für die nationale Sicherheit wichtig ist.» Um in nützlicher, der jeweiligen Bedrohung angepasster Frist die materielle Grund-Einsatzbereitschaft der Armee sicherstellen zu können, braucht es eine berechenbare und vorausschauende Rüstungs politik und die Möglichkeit, auf Ressourcen im eigenen Land zurückgreifen zu können. Auch das für den Unterhalt und die Reparatur von Ausrüstung und Bewaffnung notwendige Know-how könnte ohne eigene industrielle Kapazitäten nicht gewährleistet werden. Die Alternativen wären eine mit unserer Sicherheitspolitik nicht zu vereinbarende totale Auslandabhängigkeit oder der neuerliche Aufbau einer horrend teuren staatlichen Rüstungs-

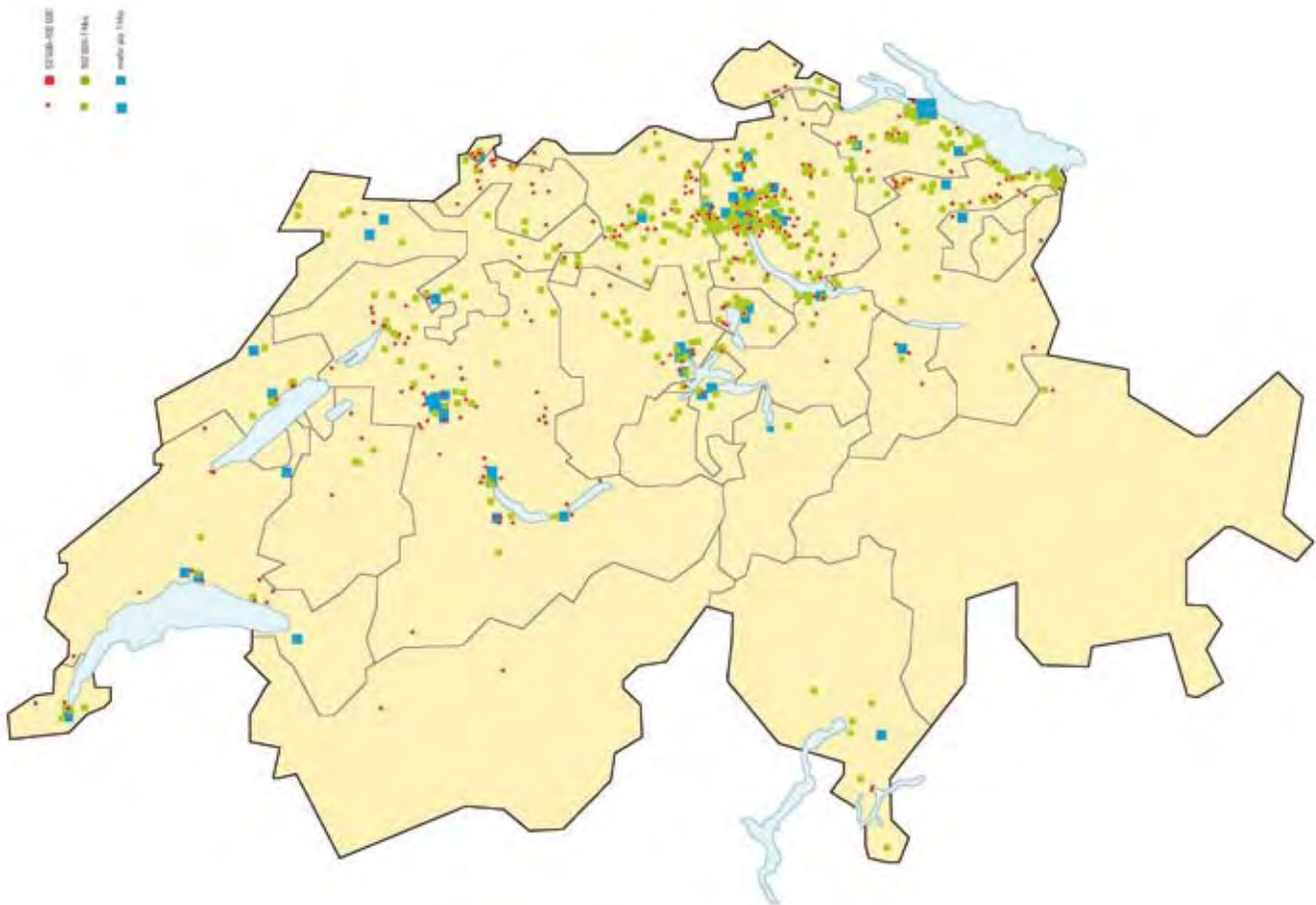


*\*Markus Hutter, Zürich, ist Nationalrat der FDP-Liberalen Fraktion, Mitglied der Finanzkommission sowie des Arbeitskreises Sicherheit und Wehrtechnik (asuw).*

industrie ohne Exportmöglichkeiten. Mit dem im Entwicklungsschritt 08/11 vom Bundesrat postulierten Rückbau der Kernkompetenz Verteidigung und dem Abbau der Verteidigungskräfte auf so genannte Aufwuchskerne rückt die technologische Basis dieser Aufwuchskerne noch stärker in den Fokus. Sollte sich die Bedrohungslage der einst wieder verschärfen und müssten die militärischen Verteidigungsanstrengungen wieder verstärkt werden, müsste die Armee wieder (auf-)wachsen können. Zum Aufwuchs gehört neben Personal, Organisation und Ausbildung insbesondere die materielle Aufwuchsfähigkeit mit Ausrüstung, Bewaffnung und Trainingsgerät. Fehlt die Fähigkeit, die Ausrüstung der Armee bei Verschärfung der Sicherheitslage zumindest teilweise aus eigener Kraft sicherzustellen, so kollabiert das ganze Aufwuchskonzept.

## **Auslandabhängigkeit verträgt sich nicht mit unserer Sicherheitspolitik**

Die Hoffnung, man könne sich im Ausland die nötige Ausrüstung beschaffen, ist trügerisch, weil sich im Bedrohungsfall jedes Land zuerst um die eigenen Bedürfnisse kümmern wird. Die Schweiz stünde allein oder sähe sich gegen ihren Willen zu sicherheitspolitischen Konzessionen gezwungen.



Die Karte (vergrösserte Darstellung) stellt die Umsätze (in CHF) der Zu- und Unterlieferbetriebe der Firmen Mowag, Oerlikon Contraves, Pilatus, Thales Suisse SA, RWM Schweiz AG, Nitrochemie sowie der Mitgliederfirmen des Verbands Groupe romand pour le matériel de défense et de sécurité (GRPM) dar. Im Falle eines generellen Exportverbots wären Tausende von Arbeitsplätzen direkt und indirekt betroffen. Grafik: asuv

Wenn die Schweizer Armee den verfassungsmässigen Verteidigungsauftrag nicht mehr erfüllen kann, führt der Weg zwangsläufig Richtung stärkerer Zusammenarbeit mit Verteidigungsbündnissen. Auch dies gilt es zu vermeiden. Die Konsequenzen einer Annahme der GSoA-Initiative wögen schwer: Ohne Exportfähigkeit keine Schweizer Wehrindustrie, ohne eigene Schweizer Wehrtechbasis kein glaubwürdiger Aufwuchs, ohne Aufwuchs keine unabhängige Sicherheitspolitik.

### **GSoA-Initiative gefährdet Tausende von Arbeitsplätzen**

Der Bundesrat spricht in seiner Botschaft von mehr als 5'100 gefährdeten Arbeitsplätzen in der Schweiz. Berücksichtigt man die unvermeidbaren Auswirkungen auf die Herstellung und den Handel ziviler und Dual-Use-Güter, dann könnte sich diese Zahl ohne weiteres verdoppeln. Die Initianten stellen den durch das Ausfuhrverbot be-

troffenen Regionen und Mitarbeitern eine staatliche Unterstützung während zehn Jahren in Aussicht. Kosten-schätzung: 532 Millionen Franken. Eine solche Umstrukturierungspolitik ist falsch: Denn staatlich subventionierte Betriebe würden funktionierende Märkte und Arbeitsplätze von Schweizer Firmen, die in anderen Branchen tätig sind, vernichten. Wenn eine Bundesratspartei wie die SP mit Steuergeldern Arbeitsplätze zwangskonvertieren will und gleichzeitig nach staatlichen Konjunkturprogrammen schreit, so desavouiert sie ihre Wirtschaftspolitik gleich selber.

### **Halb- und Unwahrheiten der GSoA-Initiative**

Die GSoA behauptet, dass Dual-Use-Güter – also Produkte, welche sowohl zivil als auch militärisch genutzt werden können – von ihrer Initiative nicht betroffen seien. Dass diese von der GSoA-Initiative nicht erfasst sind,

stimmt nur nach dem Buchstaben des Initiativtextes und zeigt die wirtschaftliche Realitätsferne des Anliegens deutlich. Die Auswirkungen auf die reale Wirtschaft können nicht geleugnet werden. Die eng verknüpften Güterkategorien können nicht strikte getrennt werden – weder bei der Forschung, noch bei der Produktion, noch beim Marketing und Verkauf. Um bei einem Beispiel für besondere militärische Güter zu bleiben: Ein Unternehmen wird nicht überleben können, wenn es ausschliesslich das zivil genutzte Wärmebildgerät exportieren darf, nicht aber das militärische. Viele Kunden beziehen bei Schweizer Herstellern sowohl zivile als auch militärische Güter. Diese würden wohl gleich alle ihre Aufträge streichen, wenn sie die Rüstungsgüter nicht mehr in der Schweiz beschaffen könnten. Zahlreiche Unternehmen, die hochspezialisierte Produkte für zivile und militärische Anwendungen entwickeln und herstellen, hätten zwei



Wäre direkt betroffen: Die Firma MOWAG beschäftigt über 800 Angestellte. Bild: Mowag

Alternativen: schliessen oder ins Ausland verlegen.

### Exportverbot hätte Auswirkungen auch auf zivile Güter

Die Initianten wollen auch die Ausfuhr von so genannten besonderen militärischen Gütern verbieten. Das sind Güter, die für militärische Zwecke konzipiert worden sind, die aber weder Waffen noch sonstige Mittel zur Kriegführung sind. Obwohl ursprünglich für militärische Zwecke konzipiert, finden viele dieser Produkte auch bei der Polizei oder im Zivilen Verwendung: z.B. Schutzkleidung (Personenschutz), Chiffriergeräte (Datenübermittlung), Wärmebildgeräte (Verbrechensbekämpfung), Vermessungsgeräte (Strassenbau). Im Falle einer Annahme der GSoA-Initiative müssten zahlreiche hochspezialisierte Schweizer Unternehmen aus der Maschinen-, Chemie- und Elektroindustrie sowie unzählige Zulieferbetriebe schliessen

oder die Produktesparten aufgeben und ihre Betriebe restrukturieren.

### Rüstungs-Exportkontrolle funktioniert auf hohem Niveau

Die geltende Schweizer Gesetzgebung für Rüstungsexporte genügt einem hohen ethischen Standard und entspricht den westlichen Massstäben. Sie ermöglicht den Schweizer Behörden, jedes Ausfuhrgesuch individuell, das heisst länder- und materialspezifisch, aber nach klaren Kriterien zu beurteilen. Die Schweizer Wehrtechnik-Industrie ist weiterhin auf verlässliche und berechenbare rechtliche Rahmenbedingungen angewiesen. Unsere jetzige Gesetzgebung genügt den europäischen Standards vollumfänglich. Weitere Verschärfungen sind unnötig. Denn die Klarheit der momentanen Bewilligungskriterien führt dazu, dass



Pilatus-Aircraft: Über 1300 Arbeitsplätze. Bild: Pilatus

mit unseren Standards nicht zu vereinbarende Exportvorhaben gar nicht erst eingereicht werden oder dann bei den Vorabklärungen oder im Bewilligungsverfahren hängenbleiben. Die Auswirkungen der GSoA-Exportverbots-Initi-



Rheinmetall Defence: Hier stehen über 7'000 Stellen auf dem Spiel. Bild: RWM Schweiz

ative für unsere Sicherheitspolitik und den Wirtschaftsstandort sind beträchtlich. Auf dem Werkplatz Schweiz gerade jetzt Arbeitsplätze aufs Spiel zu setzen, wäre verantwortungslos. Darum ist die GSoA-Exportverbots-Initiative abzulehnen. ♦

### Das will die GSoA

Die Volksinitiative für ein Verbot von Kriegsmaterial-Exporten will dem Geschäft mit dem Tod einen Riegel schieben. Mit einem Verbot von Waffenausfuhr kann die Schweiz ihrem humanitären Engagement neue Glaubwürdigkeit verleihen und ein starkes Zeichen für eine friedlichere Welt setzen. Die Schweiz ist wirtschaftlich nicht auf Waffenausfuhr angewiesen. Die Umstellung der Rüstungsbetriebe auf zivile Produktion muss vorangetrieben werden. Die Initiative sieht flankierende Massnahmen vor, mit denen der Bund die vom Ausfuhrverbot betroffenen Regionen und Arbeitnehmenden unterstützen soll. (Quelle GSoA)

[www.family-security-office.ch](http://www.family-security-office.ch)